

В Государственное казённое учреждение
здравоохранения «Ульяновская областная
клиническая психиатрическая больница
имени В.А. Копосова»

От Волкова Алексея Павловича
тел.: 89510985526

Сообщение

о замечаниях и предложениях по проекту технико-экономического задания закупки
«Оказание услуг по организации ежедневного лечебного питания пациентов»

14 октября 2019 года на сайте был опубликован проект технико-экономического задания закупки «Оказание услуг по организации ежедневного лечебного питания пациентов» (ТЭЗ). В рамках общественного обсуждения проекта направляю в ваш адрес замечания и предложения по проекту ТЭЗ.

28 октября 2019 в мой адрес был направлен ответ. По его существу направляю следующие предложения.

По пункту 1) замечания будут учтены.

По пункту 2а) не могу согласиться на основании следующего. Наличие трудовых книжек не обязательно в том числе, если сотрудник работает по совместительству. Это дает для недобросовестного участника возможность фальсификаций, когда привлекается фактически не работающий у участника человек по трудовому договору совместительства. Договор может быть заключен на короткий срок, исключительно для предоставления в пакете документов, при этом никаких функций такой сотрудник выполнять не будет. При этом такой участник может набрать большое число баллов, но они не будут отражать его квалификацию. Наличие же трудовой книжки с отметкой работодателя делает такую фальсификацию гораздо сложнее. Такие случаи фальсификаций уже встречались, в Ярославской области это стало причиной возбуждения уголовного дела.

По пункту 2б) также не могу согласиться. Действительно, заказчик может указывать любые показатели критериев, указанные в Постановлении Правительства РФ №1085 от 28.11.2013 г. (далее - Правила). Но они должны учитывать особенность закупки. Сейчас критерии этого никак не учитывают. В соответствии с п. 1 Правил оценка по критериям используется «в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки».

Благодарственные письма никак не позволяют оценить деловую репутацию и не учитывают особенность закупки, хотя и не противоречат закону, о чем и говорил ФАС в своем решении. В данном случае - это вопрос добросовестности заказчика. Кроме того, благодарственные письма могут быть получены и за исполнение контрактов, по которым были нарушения, штрафы и т.д., на усмотрение руководства заказчиков и их договоренностей с исполнителем, что также противоречит самому понятию «Деловая

репутация». Также письма могут быть подделаны, они не фиксируются в ЕИС, их подлинность не может быть проверена даже в том случае, если заказчик захочет это сделать.

При этом в ТЭЗе фактически оценивается наличие именно контрактов. Поэтому правильнее этот показатель именовать именно «опыт участника» и учитывать именно контракты, которые были выполнены без нарушений.

Примеры возможной оценки по показателю:

- Оценивается количество исполненных контрактов, предметом которых является оказание услуг питания в учреждениях здравоохранения, по которым не взыскивались штрафы, неустойки, пени, цена которых составляет не менее 20% НМЦК. Для оценки предоставляются копии контрактов, документы, подтверждающие приемку услуг, номер реестровой записи в ЕИС. Оценка по формуле. Возможно установление предельного значения.

- Оценивается наличие исполненного контракта, предметом которого является оказание услуг питания в учреждениях здравоохранения, по которым не взыскивались штрафы, неустойки, пени. Для оценки предоставляются копии контрактов, документы, подтверждающие приемку услуг, номер реестровой записи в ЕИС. Оценка по шкале: отсутствие контрактов – 0 баллов, наличие контракта на сумму не менее 20% НМЦК – ... баллов, наличие контракта на сумму не менее 50% НМЦК – ... баллов, наличие контракта на сумму не менее 80% НМЦК – ... баллов.

По пункту 2в). Установление значений площади пищеблока и его удаленности не является ограничением конкуренции. Любой участник сможет подать заявку и будет оценен заказчиком, так как это не требования, а именно критерии. ФАС неоднократно высказывал позицию, что установление конкретизирующих значений в критериях не является ограничением конкуренции, если эти значения отражают специфику услуги. Ограничением же является установление излишних значений, не относящихся к услуге. Такая позиция содержится, например, в решении УФАС по Ульяновской области №13 870/03-2017 от 19.01.2017 г., где заказчик устанавливал даже не критерии, а требования о площади пищеблока и его удаленности.

Указанные мной предложения по площади и удаленности пищеблока полностью отражают специфику оказания услуги.

Кроме того, довод о том, что требования о площади пищеблока не относятся к сторонним организациям, является неверным, так как в соответствии с п. 14.33 СанПиН 2.1.3.2630-10 требования 14 раздела «распространяются на сторонние организации, привлекаемые для обеспечения питания пациентов и персонала МО», в том числе и требования к пищеблокам.

Конечно, участник самостоятельно оценивает свои возможности по надлежащему оказанию услуг, но заказчик за счет использования критериев может оценить эту возможность на этапе оценки заявок. В противном случае, если участник не сможет выполнять требования, это грозит длительной процедурой расторжения контракта.

Также для заказчика важно оценивать и то, действующий ли пищеблок или нет, выполняются на нем требования санитарных правил, позволяющие качественно оказать услуги. Поэтому нужно также требовать документы, подтверждающие, что пищеблок уже работает. Это и договор аренды, документы на собственность, документы,

подтверждающие выполнение требований санитарных правил – программа производственного контроля, договор с лабораторией, положительные результаты лабораторных исследований за последний год, договоры на обслуживание оборудования, договоры на дезинфекцию, журналы бракеража и т.д.

Возможный вариант показателя с учетом вышеуказанных параметров:

Оценивается наличие действующего пищеблока, позволяющего готовить питание для (указывается количество) пациентов с соблюдением санитарных правил и норм.
Оценка по шкале:

Отсутствие пищеблока – 0 баллов;

Наличие пищеблока – количество баллов определяется таблицей:

№	Характеристика пищеблока	Значение	Баллы
	Площадь пищеблока	Менее 100 кв. м	0
		100 – 500 кв.м	10
		Более 500 кв.м.	25
	Расположение пищеблока	Ульяновская область, за исключением г. Ульяновска, Ульяновского района	0
		Ульяновский район, за исключением г. Ульяновск	10
		г. Ульяновск	25
	Срок владения (в т.ч. на праве аренды)	Менее 1 мес.	0
		1-6 мес.	10
		Более 6 мес.	25
	Документы, подтверждающие выполнение санитарных норм	Отсутствие	0
		Не полный комплект	10
		Полный комплект	25

По пункту 2г). Вы пишете, что у участника заведомо предполагается наличие транспорта. Но, как и с пищеблоком, заказчик на этапе оценки заявок может оценить наличие специализированного транспорта. Вывод заказчика о том, что участник, не имея транспорта не должен подавать заявку – в корне не верен. Участник сможет подать заявку, даже не имея транспорта. При этом, при победе для заказчика появится риск срыва поставок питания, если исполнитель не успеет приобрести или арендовать специализированный транспорт. Также возможен вариант, когда для доставки будет использоваться не специализированный транспорт. Такие случаи в Ульяновске уже были, все это может привести к снижению безопасности питания, а для заказчика грозит длительной процедурой претензионной работы и расторжением контракта.

Поэтому, такой критерий необходимо использовать, так как это существенная особенность оказания услуги.

Кроме того, для оценки безопасности и качества, заказчик может требовать не только документы, подтверждающие наличие транспорта, но и документы, подтверждающие выполнение требований санитарных норм – договор на санитарную

обработку транспорта, акты санитарной обработки каждой единицы транспорта за предыдущие периоды, трудовые договоры с водителями и медицинские книжки.

Возможный вариант показателя:

Оценивается количество специализированного транспорта (изотермический фургон), соответствующего требованиям санитарных правил и норм к такому транспорту. Для оценки предоставляются документы: ПТС, СОР, договор аренды, лизинга (если транспорт не в собственности), договор на санитарную обработку, акты санитарной обработки транспорта за ... предыдущих месяцев. Оценка либо по формуле с возможностью установления предельного значения, либо по шкале, учитывающей реальные потребности в транспорте с учетом резерва, например: «отсутствие транспорта – 0 баллов, менее 5 единиц транспорта – 25 баллов, от 5 до 10 единиц транспорта – 50 баллов, 10 и более единиц транспорта – 100 баллов»



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова ул. д. 2, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

19.01.2017

РЕШЕНИЕ

Дело № 13-870/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

- специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

в присутствии:

- от Департамента государственных закупок Министерства раз逞ения конкуренции и экономики Ульяновской области:

- Миначетлиновой Л.М. (доверенность № 72 от 09.01.2017 г.);

- от ИП Красаускаса Э.Э.;

- Савельева А.А. (доверенность б/н от 17.01.2017 г.);

На заседании Комиссии 18.01.2017 г. представитель ИП Красаускаса Э.Э. поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 18.01.2017 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

рассмотрев дело № 13-870/03-2017, возбужденное по жалобе ИП Красаускаса Э.Э. (далее – заявитель) на положения документации об электронном аукционе № 0168200002416008996 на оказание услуг по организации питания студентов спортивных в первом полугодии 2017 года (заказчик – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский физкультурно-спортивный техникум Олимпийского резерва», далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент Государства развития культуры и экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 2 918 020,00 руб., срок окончания подачи заявок – 16.01.2017 в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внештатовой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 72/14,

Вх. № 125 от 12.01.2017 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Красаускаса Э.Э. на действия заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Установление противоречия СанПин 2.4.5.2409-08 требований об осуществлении питания не в помещении ОГБПОУ «Ульяновский физкультурно-спортивный техникум „Олимпийского резерва» нарушают статью 8 Закона о контрактной системе и ограничивает число участников закупки, так как не все организации, имеющие возможность окказать услуги по питанию, обладают отдельным пищеблоком. В нарушение требований статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик в документации установлены дополнительные требования к участникам, а именно: наличие поваров 4-го разряда, находящихся в штате исполнителя, наличие помещения соответствующего нормам СанПин, не менее 200 кв.м. По мнению заявителя, площадь пищеблока должна быть не менее 42 кв.м. в соответствии с пунктом 2.8 СанПин 2.4.5.2409-08 из расчета 0,7 кв.м. на одно посадочное место для 60 студентов. Кроме того, заявитель указывает, что требование об удаленности пищеблока от здания заказчика не более чем на 1500 метров никак не обосновано и ограничивает число участников.

УСТАНОВИЛА:

В рассмотрении жалобы отказалось перерыв до 14:30 19.01.2017 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 29.12.2016 г. были опубликованы извещение и документации о проведении электронного аукциона № 0168200002416008996 на оказание услуг по организации питания студентов спортоменов в первом полугодии 2017 года (начальная (максимальная) цена контракта – 2 918 020,00 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0168200002416008996 от 17.01.2017 г. на участие в аукционе было подано 9 заявок, все участники были допущены к участию в аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, а также проходя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе ветеринарную проверку, Комиссия признала решение признать жалобу ИП Красаукаса Э.Э. необоснованной. При этом Комиссия исключила из следующего.

1. В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информации о количестве и месте доставки товара, являющейся предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источники финансирования.

Согласно пункту 1 части 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пункт 1 части 33 Закона о контрактной системе содержит указание на то, что заказчик при описании в документации о закупке объекта должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, уполномоченные органы *автономно* принимать решение о способе закупки, с предоставленным правом формирования объекта, определять содержание предмета контракта, предъявлять к нему требования в соответствии с собственными потребностями.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является оказание услуги по организации питания студентов-спортоменов в первом полугодии 2017 года.

Согласно пункту 11 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации местом оказания услуг является г. Ульяновск, Засвияжский район, удаленность от учебного корпуса ОГБПОУ «Ульяновский физкультурно-спортивный техникум Олимпийского резерва» (пр-т 50-летия ВЛКСМ, д. 25) должна составлять не более 1500 метров, что обеспечивает непрерывность учебного и тренировочного процессов.

Пункт 2 приложения № 1 к документации «Описание объекта закупки и количество» содержит объем и описание услуг:

- услуги предоставляются на базе пищебюка исполнителя;

исполняет свои помещения и оборудование пищебюка, организует выдачу готовой продукции и исполнение натуральных норм приготовления пищи. У исполнителя должно быть помещение соответствующее нормам СанПиНи, не менее 200 кв.м.;

- наличие поваров не ниже 4-го разряда, находящихся в штате исполнителя.

Аналогичные положения содержатся в приложении № 2 к проекту контракта и пунктах 3.3, 3.4 проекта документации № 0168200002416008996.

Согласно пояснениям представителей заказчика ОГБПОУ «Ульяновский физкультурно-спортивный техникум Олимпийского резерва» не имеет собственного пищебюка, в связи с чем и были установлены условия исполнения контракта указанные в пункте 2 приложения № 1 к документации. Наличие поваров 4 разряда обусловлено потребностью заказчика в предоставлении ученикам отдельного и имеющего определенный баланс белков, жиров, углеводов. Кроме того, заказчику необходимо в рамках получения услуги обеспечить непрерывность проведения учебного и тренировочного процесса, в связи с чем было установлено место оказания услуг (удаленность от учебного корпуса не более 1500 м.). Учитывая изложенное, потребность в установлении указанного требования вызвано объективной необходимостью, в связи с обеспечением непрерывного учебного и тренировочного процессов студентов техникума. При этом согласно требованиям документации, указанное требование установлено к месту оказания услуг по питанию, а не к месту нахождения участника закупки, и не содержит указания на наличие помещения в собственности участника, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе. Требование о наличии у участника (на праве собственности или на праве аренды) помещения не менее 200 кв.м. обусловлено тем, что помимо общего зала, предусматривающего пеший-посадочных мест для 60 человек необходимо также наличие складских, производственных, моечных, раздевальных помещений, санитарныхузлов и место общего пользования (гардероб, умывальники).

В рассматриваемом случае заказчик, исполняя государственную функцию по обеспечению учебного процесса студентов-спортсменов и устанавливает условия исполнения контракта исходя из своих объективных потребностей.

Кроме того, условия исполнения контракта, предусмотренные документацией, не привели к ограничению числа участников закупки, так как согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 17.01.2017 г. на участие в электронном аукционе было подано 9 (девять) заявок, все заявки были допущены до участия в закупке.

Таким образом, довод заявителя об ограничении числа участников не находит своего фактического подтверждения и в действиях заказчика отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе.

Следовательно, жалоба ИП Красаускас Э.Э. в указанной части является необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Раздел 2 «Грабежания, предъявляемые к участникам аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» предусматривает, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единные требования к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе:

- соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;
- нетребование ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Коллекцией Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;
- отсутствие участника закупки недомимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджетной системе Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, который реестрирован в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя выплатить сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недомимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллектива судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуг, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- отбывание участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоит в браке с физическими лицами, являющимися выголоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родителями и детьми, супругами, полноправными и неполноправными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выголоприобретателями понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

- участник закупки не является официорной компанией.

Дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе содержат требование к участнику в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе: отсутствие в предсмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнильного органа участника закупки - юридического лица.

Раздел 2 документации также содержит требование к участнику в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе: отсутствие в предсмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнильного органа участника закупки - юридического лица.

Раздел 2 документации также содержит указание на то, что указанные в настоящем разделе требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупок и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, установлен в пункте 5 раздела 3 документации № 0168200002416008996.

В ходе анализа пункта 5 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации Комиссии Ульяновского УФАС России установлено, что требование о предоставлении участником закупки документов и сведений подтверждающих его соответствие пункту 2 приложения № 1 к документации разделом 3 не предусмотрено.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном установлении дополнительных требований к участникам закупки не находит своего фактического подтверждения и в действиях заказчика отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе.

Следовательно, жалоба ИП Красаускаса Э.Э. в указанной части является необоснованной.

Доводы заявителя о нарушении заказчиком СанПин 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы» не могут быть рассмотрены Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку к полномочиям Федеральной антимонопольной службы относится осуществление контроля за соблюдением заказчиками законодательства о контрактной системе.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 016820002416008996 на оказание услуг по организации питания спортсменов в первом полугодии 2017 года

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Принять жалобу ИП Красаускаса Э.Э. необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.